

## Diagonales : Les limites des tests automatisés de personnalité

14-09-2011

Les tests de personnalité en ligne se composent couramment d'affirmations que les participants sont invités à noter de 1 à 4 en fonction de leur degré d'accord. Exemple : La fin justifie les moyens. Etes-vous tout à fait d'accord (1), plutôt d'accord (2), plutôt en désaccord (3), tout à fait en désaccord (4) ? On a longtemps postulé que les personnes qui ne trichent pas répondent plus vite lorsque leurs choix se portaient aux extrêmes (1) et (4) qu'en cas de réponses médianes (2) ou (3). A l'inverse, les tricheurs sont réputés afficher le même temps de réponse quelles que soient leurs réponses.

L'analyse des temps de réponse est aujourd'hui l'une des méthodes utilisées pour débusquer les fraudeurs. Or une équipe de chercheurs de l'université Washington à St Louis (Missouri) vient d'invalidier les hypothèses empiriques sur lesquelles se fonde cette technique. Par une série d'expériences, il a été montré que les rythmes de réponse sont en réalité identiques chez les non-tricheurs et les tricheurs. Une des explications avancées est que les tricheurs, loin de calculer à chaque question la réponse qu'on attend d'eux, se créent une personnalité idéale de substitution qu'ils s'approprient au point de pouvoir répondre aussi vite que les non tricheurs.

Conclusion des chercheurs : dans certains processus de recrutement, on écarte pour fraude des candidats honnêtes et l'on tient pour intègres des postulants fraudeurs. Une raison de plus sans doute de ne pas se contenter des tests automatisés de personnalité !

Jean-Jacques  
Salomon

[jjsalomon@oomark.com](mailto:jjsalomon@oomark.com)